**«О правовой позиции Конституционного суда РФ по вопросу оплаты труда педагогических работников и иным вопросам»**

Жительница Архангельской области, являясь учителем средней школы, обратилась за защитой своих прав в суд с заявлением о взыскании с работодателя недоначисленной и невыплаченной заработной платы, поскольку полагала, что работодатель незаконно включил доплату за выполнение дополнительных видов работ (классное руководство, проверку тетрадей) в заработную плату, не превышающую минимального размера оплаты труда.

Решением районного суда, оставленным без изменения вышестоящими судами, в удовлетворении исковых требований педагога отказано.

Вместе с тем, Конституционный Суд в постановлении от 23.09.2024 №40-П указал, что выполнение такой работы наряду с работой по занимаемой должности аналогично по своему правовому значению совмещению должностей, ввиду чего дополнительная работа должна оплачиваться отдельно.

Нормы Трудового кодекса Российской Федерации признаны не противоречащими Конституции.

Поскольку выводы нижестоящих судов фактически основаны на неверном толковании норм материального права, дело подлежит пересмотру.